

“中国经济新常态——速度、结构与动力” 国际学术研讨会观点综述

为了系统解读习近平总书记的“经济新常态”思想，中国社会科学院于2014年12月17~18日在北京举行了主题为“中国经济新常态——速度、结构与动力”的国际学术研讨会。本次会议由中国社会科学院人口与劳动经济研究所承办。来自美国、英国、韩国、中国等多个国家和地区的20余位国际知名学者出席了此次研讨会。与会专家结合经济增长的理论研究和实践经验，从增长速度、经济结构和增长动力三个角度，全面系统地分析了中国经济新常态的内涵，为准确判断中国经济走势，深入开展相关研究工作提供了重要指导。

中国社会科学院副院长、学部委员蔡昉研究员提出了经济新常态分析的框架和思路。第一，新常态分析的起点是认识经济减速，分析经济减速的原因。第二，经济减速的原因将决定不同的政策应对，可能的错误是过度地使用需求刺激政策。刺激政策可能会软化预算约束，加大金融和债务风险，造成产能过剩，加大劳动力市场风险。第三，正确认识和主动应对新常态有助于通过改革获得红利，提高潜在经济增长率。在旧常态条件下，可以通过产业和行业配置实现生产率的提高，但这种机会不断减少，行业内部和企业之间创造性破坏的资源重新配置将成为提高全要素生产率的新常态。因此，创造更好的竞争环境是提高全要素生产率的关键，是实现经济增长方式转变的关键。

中国社会科学院副院长、学部委员李扬研究员详细阐释了经济新常态的含义。李扬介绍了中国经济新常态的根源，提出新常态蕴含着新的发展动力。李扬表示，在全球范围内，新常态意味着供应链的重组、经济结构的调整、治理体系的重塑和大国关系的再造。在国内，除了上述全球共性以外，新常态还意味着中国经济“浴火重生”。李扬认为，中国经济新常态根源于资源配置效率的下降、创新能力滞后以及环境约束增强。李扬认为，新常态有利于挤出中国经济增长的水分，有利于推行创新驱动战略，有利于理顺政府和市场的关系，有利于生态文明建设和实现社会公平正义，从而为中国的经济发展带来新的机遇。

国务院发展研究中心副主任刘世锦研究员认为，总体上中国经济将从过去的高速增长向中高速增长转换。测算数据显示，未来中国投资的增长速度将回落到10%~

11%，消费的增长速度约为10%左右，出口的增长速度将回落到5%~10%，国内生产总值的增速大约为6%~6.5%。刘世锦认为，传统的发展经济学仅研究了经济起飞问题，但对于分析持续性问题还没有很好的框架。目前关于中国经济增长的趋势分析只是经验观察，构建理论需要同时考虑供给和需求两个方面。刘世锦认为，未来中国的经济增长将特别依赖全要素生产率的提高，应该进一步通过部门间转移和部门内要素配置提高全要素生产率。

会议第一单元主题为“增长速度”，来自国内外的三位学者在总结各国经济增长经验的基础上分析了中国未来经济增长的空间。韩国高丽大学的康镐炫教授研究发现，平均受教育年限、高技术产品出口比重高的国家发生经济减速的可能性较低。这类国家可以通过技术进步避免进入中等收入陷阱。从这个角度考虑，中国的平均受教育年限和高技术产品出口比重高于经济减速国家，可以避免进入中等收入陷阱。中国国际金融有限公司董事总经理黄海州对全球经济进行了展望。他表示，近期美国的经济将会取得恢复性增长，欧元区的结构问题仍然很严重，除俄罗斯及部分资源出口国外，新兴市场的经济总体增长基本平稳。国际货币基金组织高级经济学家孙涛认为，新常态条件下中国难以在不加剧风险的情况下实现高速增长，但中国仍然拥有巨大的结构调整空间以实现经济可持续增长。

会议第二单元主题为“经济结构”，来自国内外的七位学者从劳动力市场、金融市场等多个角度，分析了中国如何通过调整经济结构转变经济增长模式。中国社会科学院经济研究所副所长张平研究员认为，减速治理的原则是强化竞争机制、打破中央部门“纵向”分割、破除政府在资源配置中的“支持性”原则及改革“科教文卫”等非市场部门。苏格兰皇家银行中国区首席经济学家高路易认为，中国应该更多地借鉴东亚其他国家和地区的发展经验而不是全球模式以保持经济增长，尤其是应当让市场决定哪些企业或哪些产能可以生存下来。中国社会科学院人口与劳动经济研究所都阳研究员认为，中国的经济发展已经进入了以结构调整促增长的阶段，以部门多元化为特征的结构调整初见端倪，经济结构转换的三支柱是灵活有效的要素市场、反应灵敏的企业和训练有素的劳动者。中国社会科学院经济学部办公室主任张晓晶研究员认为，减速并不重要，关键在于增长是否可持续。中国的增长若能持续，超越美国就只是时间问题。中国需要着眼长远，锐意改革，在改革竞争中抢占先机。北京大学国家发展研究院副院长黄益平教授认为，应当重视经济结构的积极变化，尤其是应当进一步发挥金融资源配置在现代经济中的核心作用，放松政府对金融的管制，解决利率双轨制问题。亚洲开发银行副首席经济学家庄巨忠报告了近期中国收入差距的变化趋势及决

定因素。他认为技术溢价上升、工资报酬份额的下降、区域间收入差距扩大以及财富差距扩大，是过去三十年中国收入差距扩大的主要原因。除财富差距以外，上述因素的逆转也是近年来中国收入差距下降的主要推动力。中国社会科学院人口与劳动经济研究所陆晷副研究员模拟了不同政策情景下中国的潜在增长率区间，她认为政府应当通过放松计划生育政策、改善政府在资源配置中的作用以及减免税收来提高潜在增长率。

会议第三单元主题为“增长动力”，与会专家使用详实的数据分析了要素市场、全要素生产率及收入分配等对中国经济的影响。中国社会科学院人口与劳动经济研究所所长张车伟研究员发现，理论上中国的劳动报酬份额应呈上升趋势，但实际上中国的劳动报酬份额却是下降的，理论与现实不一致的原因可能是要素市场的问题。美国世界大型企业研究会中国中心经济研究部主任伍晓鹰详细解读了中国的全要素生产率，他发现1980-2010年中国全要素生产率的增长率仅为1.2%，对经济增长的贡献是13.5%，这一水平远低于韩国和中国台湾地区。政府干预程度低的行业的全要素生产率增长率相对较高（如农业、半成品制造业等）。北京师范大学中国收入分配研究院执行院长李实教授认为，缩小城乡间收入差距、缩小城乡内部收入差距、解决农民工的市民化待遇问题会有明显的促消费效果。西南财经大学经济与管理研究院院长甘犁教授认为，收入不均是消费不足的根本原因，收入分配政策是最好的经济转型和经济增长政策。短期内，中国政府可以通过实施转移支付政策降低收入差距。长期来看，政府可以通过加大教育投入、减少机会不均来降低收入差距。

会议最后，世界银行驻华代表处高级经济学家司克礼总结了中国经济“新常态”的三个主要特点，得到了国内外专家的一致认可。第一，较低的经济增长速度，但更具有可持续性和公平性。中国未来的经济结构将转向服务业，必然伴随着劳动生产率和经济增长速度的下降。第二，灵活的经济结构，市场在资源配置中应发挥决定性作用。第三，创新驱动型的增长动力。经济增长将会越来越多地取决于经济集中度（集聚）、经济规模（专业化）和高效率的要素配置（流动性）。新常态条件下中国经济的中高速增长是结构性的而非周期性的，以需求为导向的宽松的经济政策并不能扭转这一趋势，以政府为主导的经济发展方式将不可持续。中国政府应当对金融市场、劳动力市场、土地市场进行结构性的改革。如果不采取相应的改革，中国经济面临的冲击将更加严重。

（执笔人：李雅楠）